

ALLEGATO C

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

La Commissione non esprime una prognosi sull'esito del procedimento ministeriale, ma valuta, sulla base della documentazione prodotta, la qualità della proposta, il grado di qualificazione del soggetto, la consistenza del radicamento maturato nel Comune di Ancona e la coerenza complessiva con la disciplina AFAM applicabile.

Criterio	Elementi di valutazione	Punti max
A. Qualità e coerenza del progetto culturale, artistico e didattico	Missione; qualità e coerenza dell'offerta; valore culturale e formativo; adeguatezza del progetto didattico.	20
B. Qualificazione del soggetto e coerenza con la disciplina ministeriale AFAM	Qualificazione ed esperienza rilevanti ai fini della candidatura; coerenza del modello istituzionale; adeguatezza del percorso verso l'autorizzazione; qualificazione negli ambiti artistico-disciplinari interessati.	20
C. Esperienza formativa e radicamento nel territorio del Comune di Ancona	Durata, continuità, consistenza e qualificazione dell'attività di formazione musicale effettivamente svolta ad Ancona; livello dei percorsi; studenti; docenti; strutture; iniziative artistiche; collaborazioni consolidate; capacità dell'esperienza maturata di costituire base effettiva per la nuova AFAM. Non è attribuito punteggio alla mera sede legale del proponente.	20
D. Sostenibilità organizzativa, gestionale ed economico-finanziaria	Governance; organizzazione; solidità del piano economico-finanziario; autonomia e sostenibilità nel medio periodo.	15
E. Collaborazioni AFAM, universitarie, culturali e territoriali	Qualità, concretezza e grado di formalizzazione delle collaborazioni con sistema AFAM, universitario, culturale, pubblico e produttivo.	10
F. Impatti culturali, formativi, sociali, economici e occupazionali per Ancona	Ricadute attese; integrazione con il territorio; valorizzazione delle competenze locali; attrattività e sviluppo.	10
G. Fattibilità e cronoprogramma	Realismo delle tempistiche; fattibilità della localizzazione ad Ancona della sede legale e del centro principale; disponibilità/acquisibilità delle risorse necessarie.	5
TOTALE		100

Modalità di attribuzione dei punteggi

Per ciascun criterio la Commissione attribuisce collegialmente uno dei giudizi predeterminati di seguito. Il giudizio incorpora la corrispondente descrizione valutativa, che costituisce motivazione del punteggio. Il punteggio è ottenuto moltiplicando il punteggio massimo del criterio per il coefficiente. Non sono ammessi coefficienti intermedi. La Commissione può integrare la motivazione quando specifiche caratteristiche della proposta richiedano ulteriori precisazioni.

Giudizio	Coeff.	Descrizione valutativa
Eccellente	1,00	Risponde pienamente al criterio sotto tutti gli elementi; contenuti completi, coerenti, concreti e adeguatamente documentati, con elementi di particolare qualificazione e senza carenze significative.
Molto buono	0,90	Livello di rispondenza molto elevato; elementi completi, coerenti, concreti e documentati; eventuali aspetti da definire sono marginali.
Buono	0,80	Risponde in misura significativa; elementi complessivamente completi, coerenti e concreti, con soli aspetti secondari suscettibili di maggiore definizione.
Discreto	0,70	Rispondenza complessivamente apprezzabile; elementi essenziali presenti e coerenti, con alcuni profili non pienamente approfonditi o documentati.
Sufficiente	0,60	Risponde negli elementi essenziali; contenuti complessivamente adeguati, con

Giudizio	Coeff.	Descrizione valutativa
		carenze o aspetti non pienamente sviluppati che limitano il livello qualitativo senza comprometterne l'adeguatezza.
Parzialmente adeguato	0,30	Risponde solo parzialmente; sono presenti elementi pertinenti ma emergono rilevanti carenze di completezza, concretezza, coerenza o documentazione.
Insufficiente	0,00	Non risponde adeguatamente; elementi assenti, gravemente carenti, non pertinenti o insufficientemente documentati.

Soglia minima

Sono considerate idonee le proposte che conseguano almeno 60/100. Il raggiungimento della soglia non determina alcun diritto all'individuazione della proposta di interesse pubblico. Non è prevista una soglia minima autonoma sul criterio C: il radicamento minimo è condizione di partecipazione, mentre il punteggio C premia comparativamente la maggiore qualità, durata, continuità e consistenza dell'esperienza territoriale.